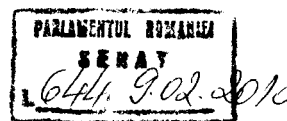




GUVERNUL ROMÂNIEI  
PRIMUL – MINISTRU

106  
19.01.2010



**Domnule președinte,**

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

### **PUNCT DE VEDERE**

L 644/2009  
referitor la propunerea legislativă intitulată „*Lege pentru modificarea Legii nr. 13/2007 legea energiei electrice, publicată în M. Of. Nr. 525 din 22 Iulie 2003, cu modificările și completările ulterioare*”, inițiată de 6 senatori – PD-L (Bp. 434/2009).

#### **I. Principalele reglementări**

Această propunere legislativă are ca obiect de reglementare completarea art. 41 din *Legea energiei electrice nr. 13/2007, cu modificările și completările ulterioare*, cu un nou alineat, **alin. (8<sup>1</sup>)**, cu următorul cuprins:

„(8<sup>1</sup>) În cazul în care cheltuielile prevăzute la alin. (7) sunt suportate de către client, operatorul de distribuție va prelua automat cu justă despăgubire capacitățile energetice rezultate în cazul în care noi utilizatori vor fi racordați la acestea”.

#### **II. Observații**

1. Menționăm faptul că, potrivit art. 942 din *Codul civil*, contractul este „acordul între două sau mai multe persoane spre a constitui sau a stinge între dânșii un raport juridic”, elementul fundamental al acestuia fiind „acordul de

voință” al părților, conform *principiului libertății de voință în materia contractelor*.

De esența contractelor sinalagmatice (bilaterale) este *reciprocitatea obligațiilor* ce revin părților și interdependența obligațiilor reciproce. Totodată, elementul esențial al contractului – *consimțământul* – condiție de fond esențială, de validitate și generală a actului juridic civil, nu trebuie să fie alterat de vreun viciu de consimțământ.

În consecință, propunerea de a institui obligativitatea încheierii unui contract, respectiv obligativitatea realizării acordului de voință al părților asupra clauzelor contractuale, respectiv, instituirea obligației atât a operatorului economic, cât și a utilizatorului de a prelua și, respectiv, de a preda un bun, contra unei juste despăgubiri, în opinia noastră contravine *principiului libertății contractuale*.

2. Totodată, propunerea legislativă contravine dispozițiilor art. 44 alin. (2) din *Constituția României, republicată*, potrivit căruia „*Proprietatea privată este garantată și ocrotită în mod egal de lege, indiferent de titular*”.

3. Din punct de vedere economic, opinăm că adoptarea unei astfel de soluții legislative ar genera costuri în sarcina operatorilor de distribuție cu repercusiuni asupra valorii tarifului pentru serviciul de distribuție a energiei electrice și, implicit, asupra suportabilității acestuia de către consumatorul de energie electrică.

### **III. Punctul de vedere al Guvernului**

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei propuneri legislative.**

Cu stimă,



**Emil BOC**

Domnului senator **Mircea Dan GEOANĂ**

Președintele Senatului